

## 数字经济时代劳动异化的问题表征及纾解路径——基于对《1844年经济学哲学手稿》的分析

宣文静

**摘要:**当前,数字劳动逐渐成为主流劳动形态并产生了种种的异化现象。尽管数字技术时代与马克思所处的产业资本时代全然不同,但异化的内核相似。本文以《1844年经济学哲学手稿》为线索,进一步清晰洞察数字劳动异化作为资本逻辑在数字时代的延伸,揭示了数字劳动者与数字劳动产品、与数字劳动过程、与其类本质存在异化以及数字劳动主体之间的异化,并切实保障数字劳动成果的公平性、推动数字资本逻辑转向人本逻辑、构建和谐有序的数字交往共同体三个维度寻求数字异化的出路。

**关键词:**数字劳动;劳动异化;《1844年经济学哲学手稿》

随着前沿数字技术深度融入生产生活的各个领域,数字劳动异化现象正悄然滋生且愈发显著。马克思在《1844年经济学哲学手稿》(下称《手稿》)中揭示了资本主义生产方式下工人被压迫被剥削的本质,提出劳动异化的四重基本形态,在数字资本主义的时代浪潮下,马克思的异化劳动理论仍具有强大的解释力。本文以《手稿》中的劳动异化理论为线索,深入剖析数字劳动异化的表征及其实质,探索破解数字劳动异化的有效路径。

## 一、马克思异化劳动理论的四重规定

(一)从劳动结果看:劳动者与劳动产品相异化

马克思在《手稿》中写道:“工人生产的财富越多,他的产品的力量和数量越大,他就越贫穷……物的世界的增值同人的世界的贬值成正比。”这表明,劳动者所生产出来的劳动产品,是与劳动者自身价值相对立的异己的存在物。在资本主义私有制的条件下,劳动者与生产资料相分离,劳动产品原本是由劳动者如机器般在高强度的劳动中生产出来的,但这些劳动产品并不属于劳动者,而由资本

家无偿占有。工人创造的劳动产品越有价值,劳动产品就越来越多地积聚在资本家手中。而分工的产生并没有减轻工人的负担,而使人、人和机器之间的对立加剧,分工将劳动者变成了机器。因此,劳动产品越高端、越有价值,就越成为劳动者异己的力量,劳动者就越越贱、越没价值。

(二)从劳动过程看:劳动者与生产活动相异化

“异化不仅表现在结果上,而且表现在生产行为中,表现在生产活动本身中。”马克思在《手稿》中说道。既然劳动产品与劳动者相异化,那么,劳动产品的生产过程必然也同劳动者异化、外化。马克思认为,“劳动对工人来说是外在的东西”。工人通过自身创造劳动产品的行为本应该是自发的和自愿的,但由于这种劳动对工人来说是一种异己的力量而站在工人的对立面,工人在劳动中并不感到幸福和自由,而是在劳动中饱受肉体的折磨和精神的摧残。“只要肉体的强制或其他强制一停止,人们会像逃避瘟疫那样逃避劳动”。

(三)从劳动性质看:劳动者与其类本质相异化

马克思在继承费尔巴哈人本论的基础上,明确了人与动物的本质区别在于人的类本质。马克思在《手稿》中论述:“有意识的生命活动把人同动物的生命活动直接区别开。”动物本能的、无意识地进行筑巢、繁殖和满足它所属的种的尺度和需要,这种生产是片面的;而人能够充分发挥主观能动性通过实践来改造对象世界,不仅生产自身,而且生产整个自然界,人的生产是全面的。马克思把人看作类存在物,即自由的有意识的生命个体,自由的有意识的活动才是人的类特性。然而异化劳动将人与人的类本质相分离,把人的类生活变成了维持肉体生存的手段,人只能保

持动物性生存本能而进行劳动,这就抹杀了人与动物的区别。

(四)从劳动关系看:在劳动中人与人相异化

马克思剖析了“人同自己的劳动产品、自己的生命活动、自己的类本质相异化”。他推论出,资本主义私有制条件下人与人相异化,并且这种异化关系有多种表现形式。首先,资本家与工人之间。资本家占有工人的劳动产品并残酷压榨工人的剩余劳动,而工人的工资却以仅仅勉强满足生存的最低限度呈现,劳动产品远离工人而成为异己的力量,物的异化最终导致人与人的异化。此外,资本家之间、工人之间存在异化。随着机器大工业的不断发展,资本家手中积聚的财富越来越多,资本家开始恶性竞争,企图扩大规模抢夺市场以谋求更多的财富,于是不同行业间的资本家之间出现异化。随着市场规模的扩大和机器大规模投入使用,分工的精细化使得工人的工资越来越低,导致工人之间出现了暂时的摩擦和对立。

## 二、数字经济时代劳动异化的问题表征

(一)数字产品同数字劳动主体的异化

在数字劳动场景下,劳动与劳动产品异化现象转变为数字产品同数字劳动主体的异化。其一,数据产品是数字劳动的重要成果之一。数据构成了数字时代社会交往和经济活动的最基本的要素,蕴含着巨大的经济价值。数字资本家往往凭借其在市场中的主导地位,借助用户“自愿签订”的隐私条款,巧妙地实现了数据产品所有权从数字劳动者到数字资本家的转移。而用户作为数据的生产者,却无法真正拥有这些数据产品的所有权。其二,注意力产品也是数字劳动产品异化的重要体现。各种社交媒体平台、视频网站等将用户的注意力转化为

一种可以交易的数据商品出售给广告商,但作为注意力的生产主体的数字劳动者却被排除在外,并未得到与他们创造价值相匹配的报酬。

(二)数字生产同数字劳动主体的异化

在数字时代背景下,马克思异化劳动的第二重规定转化为数字生产同数字劳动主体的异化。一方面,数字时代下劳动过程更具隐性化。马克思在《手稿》中将工人的劳动分为“工作”与“休闲”两部分。在数字化劳动过程中,“工作”与“休闲”的界限变得模糊,数字劳动过程被数字资本以休闲娱乐的方式侵入变得隐秘,使得劳动者看似获得了广泛的自由,实际在这种自我满足中主动且自愿地被数字资本所剥削。另一方面,“生产过劳”已经成为数字时代劳动异化的严重问题。数字生产与数字劳动主体的异化以消耗生命力为代价的生产过劳为主要表现形态。由于数字设备的普及与互联网技术的即时性,使得劳动过程得以突破传统时空界限,看似采取弹性雇佣的方式,实际并没有改变其剥削本质。

(三)数字劳动主体同其类本质的异化

马克思认为,人的类本质应当是自由自觉的劳动,然而在数字劳动的情境下,数字劳动主体同其类本质产生了明显异化。第一,数字劳动导致劳动者逐渐丧失劳动主体性。数字技术与平台规则通过对劳动过程的精准控制,不断消解劳动者的自主决策权,使劳动主体性被逐步剥离。劳动者成为了数字技术和平台规则的被动执行者,无法自由地决定劳动的方式和节奏,失去了自由自觉劳动的本质特征。第二,数字劳动模糊了工作与生活的边界,工作空间与生活空间相融合使劳动者失去生活空间。数字信息渗透于生活各方面,这种现实迫使空间选择自由的权利逐渐消解,最

终演变为一切空间都围绕工作需求服务的局面,劳动者难以再从生活中获得精神滋养,进一步加剧了劳动主体与其自由自在类本质的割裂。

(四)数字劳动主体与主体之间的异化

在数字时代,数据关系逐渐取代了人与人之间的传统关系,这种变化使人们的交往关系变得更加虚拟化而加剧疏离感。一方面,数字技术打破了传统劳动的地域限制,使得数字劳动者在虚拟空间中竞争加剧。在算法主导的任务分配与绩效评估体系下,劳动者被原子化为孤立的数字个体。劳动者之间缺乏有效的沟通与协作机制,劳动者不得不将同行视为生存威胁而非合作伙伴,劳动者在残酷的生存竞争中陷入精神孤岛。另一方面,数字技术使人类社会交往活动愈加虚拟化。“个体是社会存在物”,交往是人类特有的社会实践活动,是人与人的主要途径。而在数字交往空间中,交往主体之间的身份、情感、态度都被数字化,社会交往被数字平台所割裂,必将导致交往主体的社会性和类本质被消解。

## 三、数字经济时代劳动异化的纾解路径

(一)切实保障数字劳动成果的公平性

切实保障数字劳动成果的公平性是纾解数字劳动异化的根本所在。要推动数字生产资料私有制向公有制的社会形态的整体转变,让最广大数字劳动者共享数字劳动成果。第一,数字生产资料私有制向公有制转变能打破资本对数字劳动成果的独占垄断。在数字公有框架中,技术平台成为服务全体劳动者的公共载体,算法规则由劳动者代表与监管方共同制定,数据资源实现全民共享,从而保障劳动者依劳动贡献获取成果价值。第二,数字生产资料公有制可推动技术回归服务本质,扩大劳动成果公平获取范

围,数字技术能通过智慧协作平台整合优质资源、共享公共数据让不同地域、技能的劳动者公平获得创造成果的机会,真正实现多劳多得

的成果公平目标。

(二)推动数字资本逻辑转向人本逻辑

推动数字资本逻辑向人本逻辑转向是纾解数字劳动异化的深层举措。要超越数字劳动异化,就需破除唯流量、唯利润的单一价值取向,切实保障数字劳动个人价值实现。第一,需建立数字劳动收益与平台增值的联动机制,通过政策引导要求平台将增值收益按合理比例分配给数字劳动者,让劳动者除了获得固定基础报酬,能够与平台商业共享增值红利,让其共商共建共享数字成果价值分配。第二,平台需建立劳动强度监测与休息保障机制,同时要完善职业成长体系,通过技能培训、多元激励和畅通的晋升通道,增强劳动者的能力发展与自我实现,提升劳动者的归属感和幸福感,实现劳动为了人的发展的人本目标。

(三)构建和谐有序的数字交往共同体

构建和谐有序的数字交往共同体是纾解数字劳动异化的目标追求。“只有在共同体中,个人才能获得全面发展其才能的手段。”第一,聚焦数字劳动价值认知与自由创造能力的培育,帮助数字劳动者在集体互动中重新找回劳动的意义感,进一步激发创造热情,完成从被动劳动到主动创造的转变,真正实现人的类本质复归。第二,通过整合劳动资源,权益资讯与协作需求等信息,构建互助共享的数字信息体系,以此打破劳动者之间的信息壁垒,以数字劳动者个人联合形成集体行动的力量,有助于实现信息互通、实现资源互补与诉求凝聚,让原本分散的数字劳动个体形成统一的行动合力,为数字交往共同体的有序运转提供坚实支撑。

(作者单位:南京财经大学马克思主义学院)

## 农村电商发展对乡村振兴的经济贡献

陈孟珂

数字经济时代,电子商务重构了城乡经济关系。在乡村振兴战略背景下,农村电商成为破除城乡二元结构、激发乡村内生动力的关键载体。其核心价值在于通过数字技术突破农产品流通的时空制约,构建生产者与市场的直接链接通道,理论上具备增收富民与产业升级的双重效应。

## 一、我国当前农村电商发展中制约其经济贡献发挥的现实困境

当前,农村电商的经济贡献力之所以未能充分彰显,其根源在于一套相互交织的结构性困境。首要的瓶颈,源自供给侧的根本性短板:小农经济背景下的非标准化生产,导致农产品品质参差不齐,难以满足电商对供应链稳定性的要求;而品牌化的普遍缺失,则使众多优质农产品深陷低水平价格战的泥潭,无法实现价值跃升。其次,支撑电商高效运转的关键要素体系存在明显滞后。物流基础设施在“最先一公里”与“最后一公

里”的薄弱,尤其是冷链物流的缺乏,严重限制了高附加值产品的流通半径;同时,既懂农业又精通电商运营的复合型人才极度稀缺,导致多数实践停留在粗放经营阶段,缺乏持续创新的智力引擎。

## 二、我国提升农村电商经济贡献度的优化路径

为有效突破当前困境,提升农村电商对乡村振兴的经济贡献,必须采取一套系统的、着眼于生态重构的优化路径。其核心逻辑,在于从卖产品的单一思维,转向经营乡村的综合思维。首先,必须将重心前移至供给侧改革,通过强力推行农业生产标准化与精心培育区域公共品牌,从源头上提升产品的市场竞争力与附加值,这是实现价值跃升的根本前提。其次,必须全力打通制约电商效能的要素瓶颈。一方面要构建起覆盖县、乡、村三级的高效协同物流网络,破解流通难题;另一方面则需

建立多层次的人才培育机制,为产业升级提供坚实的智力支撑。最后,要推动农村电商走向深度的产业融合。要以电商为链接器,将其与乡村旅游、文化创意、健康养生等多元业态进行有机嫁接,将孤立的农产品销售拓展为对乡村生产、生活、生态价值的一体化开发。

## 三、结语

农村电商对乡村振兴的经济贡献存在显著潜能释放障碍,主要受制于供给侧结构性缺陷、要素支撑薄弱及产业链融合不足等约束。未来发展需实现以下关键转型:首先推进生产标准化与品牌化建设,重塑农产品核心竞争力;其次完善物流基建与人才培育体系,构建电商运行保障机制;最后深化三产融合,推动电商由销售渠道升级为乡村业态集成平台。该优化路径将促成农村电商由碎片化经营迈向系统性产业生态再造,为产业兴旺与农民增收提供持续性数字驱动力。

(作者单位:福建理工大学商学院教学部)

## 三、以业务场景为导向,推动会计职能深度融合

企业应深刻意识到财务会计与管理会计应始终为业务活动开展服务,财务与业务二者是相互融合不可分割的部分,因此在探索财务会计与管理会计融合发展路径的过程中,应以具体的业务场景为重要导向。例如,在制定销售计划的过程中,财务会计可提供既往的历史生产成本数据,将生产成本与市场销售情况进行对比,管理会计可结合市场竞争数据与利润目标提出多组方案,为管理层的经营决策提供丰富的参考依据。

## 四、结语

综上所述,在数字技术浪潮的推动下,财务会计与管理会计融合是时代发展的必然,也是企业开展数字化建设的坚实保障,通过构建财务共享中心、统一财务数据口径,使管理会计与财务会计的信息流通更加通畅,并在技术工具的帮助下实现工作内容的融合互动,推动会计职能覆盖整个业务流程。

(作者单位:西南交通大学希望学院会计系)

## 审计全覆盖格局下企业合规管理能力提升的策略

史胜男

**摘要:**审计全覆盖的深入推进实现了对企业经营管理各环节、各领域的监督覆盖,改变了企业合规管理的外部监督环境。这种全域性、穿透性的监督模式,不仅要求企业被动应对审计检查,更倒逼企业主动构建更高效的合规管理体系。探究审计全覆盖对企业合规管理能力的具体影响,找准能力提升的关键抓手,既能帮助企业精准对接审计监督要求,突破传统合规管理的瓶颈,也能为企业在新监管格局下实现合规与发展的协同提供思路,同时丰富审计与合规管理交叉领域的研究内容。

**关键词:**审计全覆盖;企业合规管理;提升策略;

## 一、审计全覆盖对企业合规管理能力的影

(一)重塑企业合规管理认知 审计全覆盖的全域性特征打破了对企业合规管理的局部认知。以往企业多将合规局限于财务或特定业务环节,而审计全覆盖实现对经营管理各领域各流程的全面覆盖,让企业清晰认识到合规是贯穿经营全程的系统性工程。

(二)强化合规管理监督效能 审计全覆盖凭借穿透式监督模式强化合规管理监督效能。其突破传统监督的层级限制,直接深入业务一线和管理末梢,精准识别合规风险点和监督薄弱环节。这种监督模式弥补了企业内部监督可能存在的利益关联或覆盖盲区问题,通过外部专业监督的刚性约束,促使内部监督机制更规范运行。同时,审计全覆盖的常态化开展让合规监督从阶段性检查转向持续性防控,提升监督对合规风险的预警和处置能力。

(三)倒逼合规管理流程优化 审计全覆盖通过全面排查暴露合规管理流程中的漏洞,倒逼企业优化流程设计。以往流程中存在的职责交叉、审批缺失或防控滞后等问题,在审计全覆盖的细致核查中逐一显现。企业为应对审计发现的问题,需重新梳理各业务流程,明确关键节点的合规要求和责任主体,删除冗余环节并强化前置防控措施。

## 二、审计全覆盖格局下企业合规管理提升的策略

(一)构建合规管理与审计全覆盖的适配机制

构建合规管理与审计全覆盖的适配机制,首要任务是实现合规标准与审计要求的精准对齐。企业需成立专项工作组,系统拆解审计全覆盖的监督维度,包括财务收支、重大决策、内控执行等核心领域的核查重点,以及审计采用的评价框架与判定依据。在此基础上,搭建双向信息交互体系,打破信息壁垒,主动向审计机构开放合规管理的制度文件、风险排查报告、整改落实记录等核心资料,同时建立审计意见快速响应通道,第一时间获取审计过程中发现的合规漏洞与改进建议。建立动态适配调整机制,每季度结合审计反馈结果与监管政策更新情况,召开合规与审计适配评审会,修订合规管理中的模糊条款与过时要求,确保合规管理体系始终与审计全覆盖的监督导向、核查深度保持同频。

(二)完善合规管理体系的全流程管控

完善合规管理体系的全流程管控,需以审计全覆盖关注的风险点为导向,构建“事前防控一事中把控一事事后复盘”闭环机制。事前防控阶段,联合业务、财务、法务等部门组建风险研判团队,聚焦审计高频关注的投融资决策、关联交易、资金使用等领域,梳理各流程节点的潜在合规风险,将风险防控要求嵌入流程设计之初,比如在合同审批流程中明确合规条款审核的刚性要求,杜绝流程设计层面的合规漏洞。事中把控阶段推行“节点化合规审核”模式,在流程关键节点设置专职合规审核岗,对业务操作的合规性进行实时核查,尤其是对涉及重大金额、重大权益的业务,实行合规审核与业务审批的同步推进,确保违规操作在执行过程中被及时阻断。事后复盘阶段建立“审计对标复盘”制度,对照审计全覆盖的核查标准,对已完成流程的合规执行情况进行全面核验,针对发现的问题建

立整改清单,明确责任主体与整改时限,同时将复盘结果纳入流程优化数据库,反向迭代流程设计,实现流程管控的持续升级。

(三)强化合规管理团队的专业素养培育

强化合规管理团队的专业素养培育,要构建分层分类的培育体系。针对团队新人开展基础能力培训,聚焦合规管理基本制度、审计全覆盖核心要求等内容,通过案例研讨、流程实操等方式夯实专业基础。对核心骨干实施进阶培育,邀请审计领域专家讲解复杂业务场景下的合规风险识别方法,组织参与企业内部审计模拟演练,提升应对复杂问题的能力。建立常态化学习机制,定期收集审计政策更新、行业合规典型案例等资料,通过专题分享会促进团队成员交流学习。

## 三、结语

综上所述,审计全覆盖以认知重塑为起点,通过强化监督效能形成外部约束,再以流程优化为落脚点,对企业合规管理能力形成系统性牵引。适配机制搭建让合规管理与审计要求精准对接,全流程管控筑牢合规运行的内部防线,专业团队培育为能力提升提供核心支撑,三者共同构成企业合规管理能力提升的完整路径。未来可聚焦不同规模企业在适配审计全覆盖时的差异化需求,探索更具针对性的合规提升方案,同时关注数字化技术在合规管理与审计协同中的应用,推动合规管理能力提升向更高效、智能的方向发展。

**参考文献**

[1]赵子林,王金亮.集团型企业数据中台项目风险管控能力提升[J].项目管理技术,2022,20(03):125-129.  
[2]魏双芳.税务合规管理与企业发展研究[J].上海企业,2025(10):296-298.  
[3]罗莎.以税务合规赋能企业竞争力提升[N].中国会计报,2025-08-08(014).

(作者单位:广东世荣兆业股份有限公司)