发展的“坎”也是起跳的“板”

谷业凯

立足自身、依靠自主，在实战中打磨技术、在迭代中走向成熟，这正是中国制造从跟跑到领跑的蝶变密码

最近几则关于中国制造的消息很提气。

今年上半年，全球人形机器人市场收入前五名全部由中国企业包揽；8月，上海采埃孚变速器有限公司8挡混动变速器实现量产，可控物料国产化率达到95%；10月，一汽—大众首款自研自制混动变速箱TQ200正式投产。

人形机器人是集成人工智能、高端制造、新材料等先进技术的新赛道，变速器则是长期制约我国汽车制造业发展的短板弱项。新赛道持续突破，短板不断补齐，照见中国制造向中国智造的加速跃迁。

发展的“坎”也是起跳的“板”。过去，中国制造业主要靠劳动力资源和成本优势嵌入全球价值链。如今，中国制造业正加速从要素驱动向创新驱动转变。特别是在高端装备、精密部件、新一代信息技术等领域，一大批具有自主知识产权的科技成果涌现，带动自主品牌市场份额显著增长、零部件国产化率稳步提升、产品加快走向全球。

从“规模红利”迈向“技术红利”，中国制造靠的是什么？靠的是完备的产业链、良好的产业生态、丰富的应用场景，更是“勇于挑战不可能”的精气神。

激扬“千磨万击还坚劲”的志气，才有破茧而出的蝶变。中国制造的跃迁，从来不是顺风顺水的，而是在战胜挑战中冲破桎梏、在克服困难中开辟新路。

被誉为“工程机械之王”的盾构机，拥有上万个零部件。为造出中国人自己的盾构机，科研人员从零起步，把隧道工地变成最重要的实验室，观察设备运行，梳理一根根管路、比对一个个元器件参数。无数人合力攻坚，才有了国产盾构机的从无到有、从有到优。有困难就克服困难，有问题就攻克问题，这正是中国制造业在逆境中突围、在压力下成长的生动写照。

怀有“敢于走前人没走过的路”的雄心，才能摆脱亦步亦趋、掌握未来主动。自主创新是引领发展的“先手棋”，实现更大发展最终还是要靠自己。

面对国外封锁，北斗系统研发人员没有照搬已有路线，而是勇于自研星载原子钟、导航芯片、星间链路等技术和设备，攻克160余项关键技术和世界级难题，实现500余种核心器部件国产化研制。面对国际上“无标准、无经验、无设备”的境况，我国特高压依靠自主创新，在电压控制、外绝缘配置、成套设备研制等方面实现突破。

有人说，面对技术封锁，“唯一的办法就是自己成为巨人”。立足自身、依靠自主，在实战中打磨技术、在迭代中走向成熟，这正是中国制造从跟跑到领跑的蝶变密码。

随着中国制造向价值链上游攀升，国际上出现一些“中国挤压论”的杂音，认为中国制造业的技术突破会抢走他国饭碗。事实上，中国制造业的崛起，本质上是做大全球“蛋糕”，而非抢夺存量。

“共赢”一直是中国产供链的价值追求。一方面，中国制造业打破了一些产品以往高昂的溢价，大幅降低全球制造业的转型成本。另一方面，中国完备的产业链和高效的协同生态，为全球企业提供前所未有的合作机遇。

从“规模红利”迈向“技术红利”，证明中国制造业不仅能造出物美质优价廉的产品，更能提供高附加值的技术解决方案；不仅能满足国内庞大的市场需求，更能为全球产业升级贡献中国智慧、中国力量。

以志气破局、以雄心创新、以开放促合作，中国制造业必将在高质量发展的道路上行稳致远，为全球产业升级注入更多确定性。

从源头治理“开盒”网暴



彭章霞　作

【事件】

最高人民检察院近日发布的典型案例显示，成都某网络游戏公司因多名游戏玩家被“开盒”网暴向公安机关报案，最终6人被判处有期徒刑并处罚金。

【点评】

网络“开盒”是一种新型网络违法犯罪行为。不法分子通过网络非法搜集公民个人信息并公开发布，诱发网络暴力。本案中检察机关协同公安机关全面彻查犯罪事实，准确适用法律，对构成数罪的一律数罪并罚，从严惩处，具有重要警示意义。除此之外，还需督促平台落实个人信息保护责任，从源头守护清朗网络空间。

让技能人才评价“有标可依、有尺可量”

臧梦雅

当劳动者的技能价值得到公平、权威的认可时，其钻研技术、提升技能的内生动力才能被有效激发，从而为经济高质量发展夯实人才和产业发展根基

技能人才评价，一头连着职业教育和技能培训，一头连着就业增收，是体现劳动者技能价值的重要载体。为规范技能人才评价活动，人力资源社会保障部11月12日发布《技能人才评价条例(征求意见稿)（下称《条例》），从即日起至12月12日，向社会公开征求意见。

2013年以来，国务院分7批取消了超过70%的职业资格许可和认定事项。2019年，我国将水平评价类技能人员职业资格由政府认定改为社会化等级认定，接受市场检验，从而形成以职业资格评价、职业技能等级认定和专项职业能力考核为主要类型的多元评价格局。

评价权的下放极大地激发了市场活力，技能人才队伍日趋庞大。截至2025年末，我国技能人才评价机构数量达3.2万家，2025年全年取得技能人员职业资格证书或者职业技能等级证书人数达998万人次。

现行的技能人才评价制度散见于国家政策文件和地方性法规规章，尽管各方作了不少探索，但评价标准、证书采信规则不一，缺乏统一的上位法依据。与此同时，评价机构良莠不齐、“山寨证书”、违规套取补贴等问题逐渐显现，扰乱了市场秩序。

起草征求意见稿，正是瞄准治理评价活动不规范、“山寨证书”等问题，全口径全过程规范技能人才评价活动，目的在于提高技能人才评价质量，保障劳动者合法权益。未来，将建立由国家职业标准、行业评价规范、企业评价规范、专项职业能力考核规范构成的标准体系，让技能人才评价活动从此“有标可依、有尺可量”。过去那种“重证书、轻标准”“重发证、轻质量”的惯性，将得到根本性纠正。技能证书含金量将更有保证，劳动者凭技能就业、凭技能增收将更有底气，技能人才的社会公信力也将逐步提升。

当然，立规矩不是把人才评价活动重新管死，《条例》给予了企业充分的自主空间。根据《条例》，企业可结合岗位特殊要求对国家职业标准作适当调整，但不低于国家标准；尚未颁布国家职业标准的，可自主开发制定企业评价规范；成熟的行业评价规范、企业评价规范经评估论证，还可以上升为国家职业标准。

规范评价的最终目的，是服务经济社会发展大局。为此，《条例》规定，未来结合新兴产业发展、地方特色产业需要和就业创业需求，对市场需求大的技能单元，实行专项职业能力考核。比如，母婴护理属于专项职业能力考核项目，不分等级，它不指向一个完整的职业，而是聚焦“母婴照护”这个技能单元，重点服务家政人员的快速技能认证与就业对接。这有助于推动我国技能人才培育更加贴近产业实际需求，提高人力资源配置效率，促进劳动者技能就业、技能增收。

当劳动者的技能价值得到公平、权威的认可时，其钻研技术、提升技能的内生动力才能被有效激发，从而为经济高质量发展夯实人才和产业发展根基。

莫让摆拍流量消耗真善意

金台岩

唯有严查每一起摆拍造假，以专业调查还原真相、明辨是非，才能让善意不被消费、让真实不被淹没

近日，几起网络热点事件引发关注。一旅客过安检自称喝白酒，实为喝水摆拍；重庆“母女点一份豆芽、母亲吃7碗饭、老板偷偷塞钱”系餐馆经营者为引流编造摆拍，当地已立案调查；残疾博主探访云南鲁甸留守男孩，在枕头下偷偷放钱的视频，也被当地核实为按剧本拍摄，拍完只给了男孩100元。

三件事，一个套路。当事人以“流量打法”催动网友朴素的猎奇心与真诚的同情心，迅速撬动互联网的“流量密码”而获得大量关注转发。问题在于，这类摆拍视频看起来“刚好”得令人动容，实际上每一帧都经过设计。

摆拍或是虚构情节，以剧本冒充真实，用同情换取流量，虽然是个别事例，却是对善意与爱心的莫大嘲讽。

根据网信办出台的《关于加强“自媒体”管理的通知》，“自媒体”发布含虚构情节、剧情演绎的内容，须以显著方式标记。不标注、把剧本包装成真实事件，已属扰乱互联网秩序的违规行为。这已不是简单的造假，而是“伪纪实传播”：借用监控视角、路人随手拍等纪实外壳编排演绎，制造事件真实发生的错觉。它骗的不是眼睛，是判断力。

事实上，正是因为过往“翻车”案例的存在，网友在这几起热点事件中才“留了个心眼”，从种种痕迹质疑其摆拍嫌疑。这既显示了网友的“反诈意识”，也暴露了一个现实问题：“摆拍”已经在消耗类似主题的网友关注，甚至会消耗公众的善意与爱心。

摆拍造假还会持续侵蚀社会信任的根基：“摆拍—翻车—辟谣”成为周期性循环，公众面对真实的求助与苦难时，同情心会在此前一次次反转事件中一点点弱化。这种“狼来了”效应，最终伤害的是那些真正需要被看见、被帮助的困难群体。

专业调查与及时辟谣必不可少。面对这几起热点事件，相关部门的及时调查与真相发布是值得肯定的：一方面正本清源，保护相关当事人的合法权益；另一方面也不让相关当事人借助虚假信息与摆拍内容不当得利，避免网友因为受骗上当而消耗同情心，乃至捐助打赏浪费真金白银。

越是情绪先行，越要专业调查在场，情绪决不能盖过专业调查。唯有严查每一起摆拍造假，以专业调查还原真相、明辨是非，才能让善意不被消费、让真实不被淹没。流量再热，也热不过事实；情绪再高，也高不过真相。

谁在兜售“李时珍”牌咖啡

安素素

流量不能为历史“定稿”，也没有资格定义真相。正本清源，抵制伪史传播，本质上就是守护我们共同的文明记忆

“李时珍《本草纲目》才是人类历史上最早记录咖啡的典籍”“《永乐大典》记载了郑和宝船用上了蒸汽火轮机”“古埃及金字塔是近代混凝土浇筑的”……据中国之声报道，短视频平台上，此类荒诞不经的伪史论不在少数。一个个伪史博主打着颠覆认知的旗号，推出足以推翻教科书的“历史新发现”，做的其实是流量变现的生意。

看似旁征博引的“学术爆料”，不过是无稽之谈。检索《本草纲目》全文，压根儿没有“咖啡”二字，又如何与这一饮品搭上关系？蒸汽机的发明需要先进的物理知识与制造技术支撑，绝非《永乐大典》所处的时代可以解锁。近代才出现的混凝土，又如何“穿越”到金字塔的搭建中？据报道，有的博主在早年出版的图书里引用过亚里士多德的学术观点，如今为了博取关注、挑动情绪，竟又言之凿凿地宣称“亚里士多德根本不存在”。可见，在这些伪史博主眼里，历史不是需要敬畏的文明根脉，而是可以任意剪裁的流量剧本、用来诓骗受众的工具。

拿“学问”做布景，套路并不高明，迷惑性却不容小觑；各类荒诞情节，恰好迎合了部分网友的猎奇心理。《永乐大典》卷帙浩繁，无人能够通读，一定程度上反而成了此类博主胡说八道的底气；不知从哪里截取的考古现场、古籍书页、旧地图，则成为他们装点门面的道具。经过伪史博主巧舌如簧的渲染，刻意编排的桥段、似是而非的说法，在流量加持之后，摇身一变成了看似可靠的历史知识。伪史论在网络空间大肆传播，一点点解构真实的历史，慢慢侵蚀粉丝的历史认知，消解网友对历史的敬畏之心，危害不容忽视。对于正大量汲取历史知识并处在历史观形成期的青少年来说，漏洞百出、观点乖谬的伪史视频，还可能误导他们把戏说当史实、把反常识当真见识。

在伪史博主那里，真相不是用来接近的，而是用来标价的。据报道，这些博主摆出“独家研究”的架势，最终目的要么是带货，要么是卖课。打出李时珍《本草纲目》的招牌，帖文后面就是推销咖啡的链接。与其说这是知识付费，不如说是在利用粉丝的求知欲，收割粉丝的“智商税”。

不让伪史博主伎俩得逞，做好历史领域的辟谣，不能只靠几个科普作者单打独斗，史学研究机构、博物馆、高校、科普平台都可参与进来，以权威声音讲述真实历史故事。对于以颠覆真相为卖点的伪史内容，平台也应主动降低推荐权重，规范博主行为。

历史不是后人“发明”出来的，不是可以随意编排的流量素材。流量更不能为历史“定稿”，也没有资格定义真相。正本清源，抵制伪史传播，本质上就是守护我们共同的文明记忆。