经济导报
ECONOMIC HERALD
责任编辑:张大鹏　电话:(0531)85196375　E-mail:1808500954@qq.com
2026年11月2日　星期一

融合创新平台“链”起技术与产业

张林山　史汉夫

一倍以上的差距说明,量产不是实验室的延长线,概念验证和中试验证也不是可有可无的中间环节,而是决定成果能否真正成为产品的关键一跃

中办、国办近期印发的《关于推动科技创新和产业创新深度融合的意见》明确要求，统筹布局国家新兴产业创新中心、国家产业技术工程化中心、国家技术创新中心、国家制造业创新中心等，并部署建设概念验证中心、中试验证平台，为新技术新产品产业化应用提供服务。把融合创新平台作为推动深度融合的重要抓手，意味着创新体系建设不仅要强化关键共性技术供给，还要构建支撑成果工程化、产品化的公共基础设施。这一部署抓住了科技成果转化应用的关键环节，对于促进科技创新和产业创新深度融合具有重要意义。

当前，新一轮科技革命和产业变革深入发展，技术迭代加快，成果转化的复杂程度不断提高。大量科技成果停留在实验室阶段，量产能力不足、工程化经验缺乏、验证条件欠缺，成为制约转化效率的突出瓶颈。融合创新平台正在由创新活动的辅助环节，升级为汇聚创新要素、提高转化效率的产业基础设施。

融合创新平台的战略价值，集中体现在转化成功率上。经过中试验证的科技成果，产业化成功率可达80%以上，未经过中试验证的仅为30%左右。一倍以上的差距说明，量产不是实验室的延长线，概念验证和中试验证也不是可有可无的中间环节，而是决定成果能否真正成为产品的关键一跃。近年来平台建设明显提速，全国已建设中试平台2400余个，重点培育平台承担的中试服务项目大幅增加，覆盖重点产业、贯通转化全链条的平台体系初步成形。地方探索同步推进，有的省份已布局数十家省级概念验证中心和制造业中试验证平台，其中由企业主导建设的占比达70%；财政投入的引导撬动效应持续显现，带动地方、单位和社会资本共同投入，并引导设立一批验证投资基金。从点上探索到面上铺开，融合创新的基础设施轮廓初步显现。

平台数量快速增长，但建设质量参差不齐的问题仍然存在。当前最突出的短板在于链条的贯通性和运行的可持续性。概念验证解决“行不行”的问题，中试验证解决“怎么造”的问题，二者衔接质量直接决定后续产业化路径的成败。倘若概念验证的输出不能锚定中试和产线的实际要求，转化链条就会出现结构性断层。一些平台定位模糊、功能单一，难以把验证、熟化、工程化放大、可靠性测试等能力串成完整链条；部分平台依赖财政投入维持运转，自我造血能力不足。提升平台建设质效，需要从链条贯通、机制转换和精准布局等方面协同发力。

强化全链条能力集成，打通从验证到量产的完整链条。应支持具备条件的平台统筹承建概念验证和中试验证功能，围绕重点产业建立两类平台的常态化对接机制，在评估标准、费用分担、团队配置上实现一体化设计。设置面向量产的前置评估，使概念验证的输出指标从一开始就锚定中试和产线的实际要求。构建覆盖配方调试、批量试产、品质检测、成本核算的全流程闭环验证体系，形成可直接落地的产业化工艺包，避免验证完成即断档。

推动平台实体化运行，实现从争取经费向服务产业的逻辑转换。应明确平台由企业化运营主导，防止其沦为科研机构的附属车间和地方的形象工程。完善技术服务收费、成果入股、孵化企业反哺等多元收益机制，增强平台自我造血能力。健全财政引导、单位自筹、社会参与的多元投入机制，鼓励平台设立验证投资基金，放大财政资金的撬动效应。改进平台绩效评价办法，把服务企业数量、解决量产前工艺问题的数量、带动成果完成工程化跨越的成效作为主要指标，不以场地和设备论高低。

聚焦产业链关键环节，推动平台能力精准布局。应围绕集成电路、工业母机、生物制造、人工智能等重点领域和薄弱环节布局平台能力，明确不同平台的产业出口和服务对象，避免低水平重复建设。以共享的工程化能力替代重复的固定资产投入，支持企业、科研机构依托平台完成产品定型、工艺优化和可靠性验证。推动大型科研仪器和试验检测能力开放共享，降低中小企业使用门槛。加强技术经理人和工程化人才队伍建设，推动平台与高校、科研院所建立人才双向流动机制。

AI露馅，露出了什么

朱浙萍

AI露馅时刻，尴尬的从来不是AI。AI再快再好，也不能任其接管大脑、稀释底线责任

最近接连发生的几起“AI露馅”事件，带着点黑色幽默，也透着几分细思极恐。

中国农业出版社出版的《南海海洋生物科普丛书》，竟印出了“双头虾”“鱼头人身”的怪异画面。网友调侃，可以申报新物种了。丛书序言写着“绝大多数图片由AI绘图工具生成”，出版社只能紧急全网下架召回。

今年“双11”预售期间，电商平台冒出大量离谱的AI模特图：身体比例严重失调，甚至出现“无头”“三只手”“三条腿”的畸形画面，不同颜色的同款衣服，模特动作和表情却一模一样。

还有不久前，有读者在阅读《终焉路独行》实体书时，赫然发现正文里夹着一句AI常用提示语：“需要我再微调部分语句，让整体文风更贴合悬疑灵异的氛围吗？”

随着AI使用越来越频繁，AI露馅时刻也越来越多了。AI露馅，到底尴尬了谁？在这些事件中，审核的人、真实的人去哪了？

AI发展是好事。它替人扛走了大量基础、繁杂的劳动。一套多册的科普书，若是逐册逐图请专业插画师绘制，成本高、周期长。商家上架新品，AI几分钟出图，制作成本却不到实拍的四分之一。问题出在一些企业把不该省的人工校验、反馈和兜底的成本，也一并省掉了。

“双头虾”能一路绿灯出版，甚至这套丛书还入选了2026年全国优秀科普图书作品，可以说，审核机制是完全失效的。整个过程中，人既不在场，也不负责，全程外包给了算法。

电商那边，商家省下模特费，平台只管流量分发，当商品上架变成关键词投喂的流水线，“三只手”“三条腿”这样的AI“怪胎”，不过是海量劣质图里露出的冰山一角。

技术从来不是问题的根源，问题在于人把判断力让渡给了工具，还误以为那叫“效率”。科普书籍面向正在建立认知的孩子，科学准确是基本底线，错误配图会严重误导认知；电商图片面向准备下单的消费者，失真展示会诱导消费、影响体验。企业省下的人力成本，若不能保证科学性和真实性，那能叫效率吗？那叫把出错风险转嫁给用户。

说到底，让AI干活并不可怕，可怕的是AI能轻易地“一键生成”之后，人就不走心了。AI露馅，暴露的是人的主体性丧失、责任心缺失。似乎只要AI生成完毕，就等同于工作完成：写论文用AI找资料，结果文献编码“一眼假”；写声明让AI代笔，被指出“毫无诚意”……一个个翻车事件提醒我们，AI可以替人省力，却不能替人负责。最后那道关，必须落在人身上。

更深层次来看，AI一次次露馅招致“满屏群嘲”，归根结底是人们更想听“人话”，渴望真实的互动，更尊重那些来自现实生活的思考、感悟与创作。哪怕手绘插图不够精致、真人模特不够完美、文字表达带着笨拙，它们仍然比“算法拼出的完美”更值得信任。因为真实不是效率的敌人，而是信任的底座。

AI露馅时刻，尴尬的从来不是AI。AI再快再好，也不能任其接管大脑、稀释底线责任。人的在场至关重要。守住求真求实这条底线，AI才是创作的帮手，而不是制造笑话的源头。

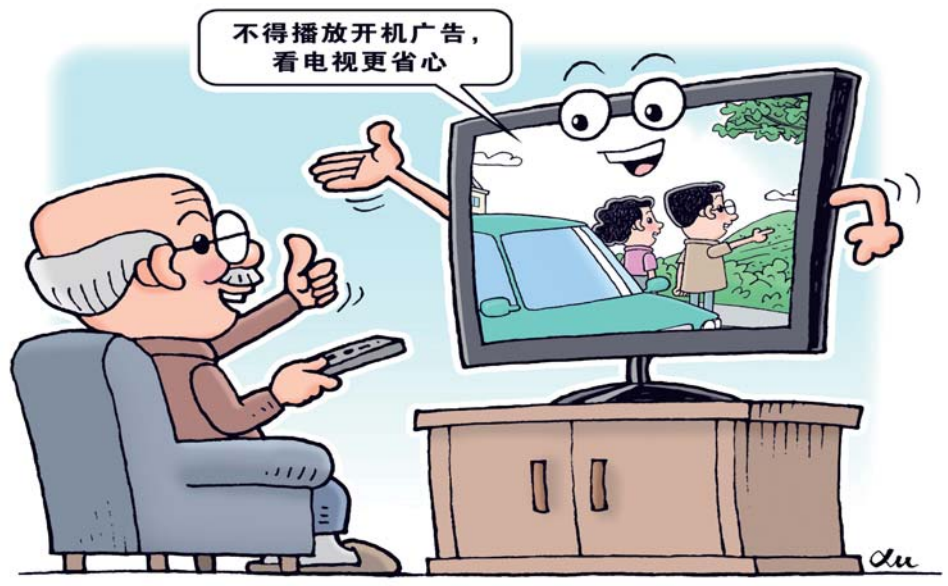
不得播放开机广告

【事件】

日前，国家广播电视总局公布《有线广播电视运营服务管理规定》《交互式网络电视运营服务管理暂行规定》，自2026年11月27日起施行。

【点评】

新规坚持直播优先原则，实现开机看全屏直播功能，设置频道回看入口，不得播放开机广告。智能电视机应支持优先呈现直播频道功能，提供便捷设置入口。



新华社发　徐骏　作

从“数字化”到“数智化”，看非遗保护提档升级

王慧

从“数字化”走向“数智化”,不是对过去工作的推倒重来,而是在已有积累上继续向前:让保存下来的非遗得到更充分的利用

近日，文化和旅游部印发《非物质文化遗产保护传承“十五五”规划》，明确提出“深化科技赋能，提升数智化保护水平”。值得关注的是，过去相当长一段时间，非遗保护领域更多使用“数字化”这一说法。从“数字化”到“数智化”，一字之变，意味着什么？

要理解这一变化，首先需要弄清两个概念的区别。数字化，就是借助数字技术，把非遗转化为文字、图片、音视频等数字资料，记录保存下来。数智化则是在数字化的基础上，融合云计算、大数据、人工智能、5G、VR/AR、物联网等技术，对海量资源进行整理、分析和利用。简单来说，数字化聚焦如何把文化资源留下来，数智化则进一步探索如何读懂、用好这些资源。

过去20多年来，我国持续开展非遗普查、代表性传承人记录等工作，积累了大量文字、图片和音视频资料，各级非遗数据库陆续建成。这些数字家底，为非遗保护打下了重要基础。但资料保存下来，不等于得到了充分利用。目前，一些非遗数字资源分散在不同部门和平台，采集、记录标准不尽相同，彼此之间难以有效衔接。部分档案完成数字化采集后，后续整理和开发不足，主要发挥存储、展示功能，难以充分服务于研究和传承。

非遗保护从“数字化”走向“数智化”，一字之变的背后，是技术逻辑的延伸。为此，《规划》提出统一数据库元数据和资源采集著录规范，推动不同地区、不同门类的非遗数据采用相对统一的标准，提升资源的关联性和共享利用水平，减少重复采集和建设。《规划》还提出“建立高质量非遗语料库”。随着大模型广泛应用，人工智能开始参与非遗知识的检索、解读和传播，但如果缺少权威、系统的专业资料支撑，就容易出现知识混淆、事实错误等问题。建设高质量非遗语料库，正是要为智能技术提供准确、可靠的非遗知识基础，使其更好地识别不同地域、不同门类的文化特色，让技术真正服务于非遗保护、研究和传承。

各地非遗资源丰富，在数字技术赋能传承保护方面已有一些积极探索。“数字香山坊”结合AI知识库与VR技术，为公众了解传统建筑营造知识、感受苏州园林建筑文化提供了新的体验方式。宜兴紫砂则探索数字化溯源，启用“宜兴紫砂”地理标志证明商标，并建立“一壶一码一图一报告”机制，消费者扫码即可查询作品的泥料产地、制作工艺、作者资质等信息，为传统技艺的保护和市场规范提供了支撑。

数智化的意义，还在于让非遗保护成果惠及更多人。《规划》将“丰富科技应用场景，推动成果惠民”作为重要任务。借助数字展览、线上互动、虚拟体验等方式，公众接触非遗的渠道更加多元，时间和空间的限制也能进一步打破。一段生动的视频、一次有趣的互动，都可能成为年轻人了解传统技艺的起点，让更多人从“看见”走向“了解”，降低接触非遗的门槛，推动传统文化融入当代生活。

非遗数智化是一项跨领域、跨部门的系统工程，各地可以结合不同门类的特点，探索更深入的应用。比如，围绕传统工艺的制作流程、关键技法和传承人口述，进一步做好数字资源的整理与利用，为技艺研究和年轻一代学习提供帮助。技术应用不必一味追求新奇，能否回应传承中的实际需求，才是衡量其价值的重要标准。

从“数字化”走向“数智化”，不是对过去工作的推倒重来，而是在已有积累上继续向前：让保存下来的非遗得到更充分的利用，让更多人理解和参与非遗保护。科技再先进，也只是桥梁。让更多人走过这座桥，让老手艺在真实生活中继续生长，数智化才真正有了意义。

“义工旅行”，规范才能走远

海潮

通过政策支持和引导,推动“义工旅行”走上健康发展的轨道,当能实现旅游和志愿服务的双赢

近日，社交媒体上广泛分享一种被称为“义工旅行”的生活方式：旅客住在民宿中，帮民宿接待客人、打扫卫生，店家提供食宿，剩下的时间留给自己。

以义工劳动换取商家食宿，这种看上去皆大欢喜的低成本旅居，现实中却不乏因为“骗局”“跑路”而纠纷不断的情况，美好的旅行愿望常常落空。

以劳动换食宿，一旦食宿不到位，纠纷便不可避免。不少旅客奔着约定的温馨舒适民宿条件而去，结果睡的却是库房、烂床；以为帮店家清理打扫一下卫生即可，结果却要当端菜倒酒的“店小二”……面对巨大的落差，旅客一旦不满意，纠纷立马产生。

对民宿商家而言，旅客不践行约定的烦恼同样明显。一方面，义工该来没来，影响商家正常营业；另一方面，对于“干多少活”才足以“住一晚”缺乏量化标准，商家觉得“你”还得接着干时，旅客往往觉得“我”干得已经够多了。

纠纷不断的“义工旅行”，是该就此打住，还是向前推进？从推动旅游业发展和赋能志愿服务拓展的角度而言，人们大多希望其向前发展。而解决纠纷的关键，就是要让“义工旅行”走向规范化。

规范招募协议。不论是食宿上的矛盾，还是劳动中的纠纷，往往起于招募时缺乏协议，或者协议内容不够清晰明确。这就需要在招募协议中写清楚义工的具体职责、工作时间、休息安排等，从源头上减少因信息不对称、虚假宣传等而导致的矛盾纠纷。

强化失信惩戒。民宿商家和义工的诚实守信，是支撑“义工旅行”行稳致远的关键所在。人力资源和社会保障、文化旅游、市场监管等部门及消协、旅游行业协会须强化指导督促，建立完善“义工旅行”的管理规则和标准，进一步明确商家、招募平台、义工等方面的权利义务，以失信惩戒倒逼诚信践约。

优化支持政策。“义工旅行”涉及旅游业和志愿服务两方面，在制定实施政策措施时，可探索增加对“义工旅行”的专项支持。例如，对各地组织“义工旅行”的平台机构，可结合地方实际提供税收优惠政策，强化培训指导，以此提高其专业服务能力。通过政策支持和引导，推动“义工旅行”走上健康发展的轨道，当能实现旅游和志愿服务的双赢。